

УДК 329(450) + 329.71 + 316.772.4

**Е. Н. Болотова
К. М. Табаринцева-Романова****АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА РЕЧЕЙ ЛИДЕРА
ПОЛИТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ПЯТЬ ЗВЕЗД» Б. ГРИЛЛО**

В статье на материале видеоинтервью дается анализ политического дискурса лидера итальянского политического движения «Пять звезд» Б. Грилло. Приводятся основные факторы его популярности, дается их краткая характеристика. Выделяются основные черты дискурса Б. Грилло как лидера популистского движения.

Ключевые слова: политический дискурс, популистские партии, Б. Грилло, политическое движение «Пять звезд», политическая система Италии.

Актуальность изучения феномена итальянского лидера политического движения «Пять звезд» (далее — М5S) Бeppe Грилло обусловлена тем, что на сегодняшний день для политических европейских систем становится характерным размывание традиционного понятия классических политических партий, а это, в свою очередь, провоцирует активный рост популистских партий. В Италии данное явление усугубляется происходящей трансформацией политической системы: а именно переходом от Второй республики к Третьей. Подчеркнем, что Б. Грилло предстал перед итальянской общественностью еще в 1986 г. (в Италии на тот момент еще существовала Первая республика), однако его движение смогло набрать политический вес лишь в начале XXI в.

Кратко обозначим основные моменты становления М5S. Напомним, что политическая история Б. Грилло началась во времена Первой Республики, в 1986 г.; 15 ноября того же года Б. Грилло выступил в одном из выпусков музыкально-развлекательной телепередачи «Fantastico 7» с монологом, критикующим социалистов. В апреле 2004 г. после прочтения книги Д. Казаледжо о Всемирной сети у Б. Грилло возникла идея создания собственного сайта. Они встретились в Ливорно, и веб-эксперт посоветовал ему начать блог, с помощью которого у всех читателей появилась бы возможность взаимодействовать через комментарии. Таким образом, 26 января 2005 г. появился www.beppegrillo.it — личный блог комика. Благодаря блогу, встречам, V-Day¹ и избирательным спискам Б. Грилло создал довольно благоприятную почву, все больше и больше подходящую для его прямого выхода на политическую арену. Первая возможность представляется на предварительных выборах в Демократическую партию 25 октября 2009 г. Но многих не устраивала кандидатура Б. Грилло, так как он не являлся членом

¹ Пост, озаглавленный Vaffanculo-Day, в котором Б. Грилло предлагал читателям 8 сентября организовать встречи на всех площадях Италии. Идея V-Day имела огромный успех: встречи были организованы на двухстах площадях и даже за границей напротив итальянских посольств. В ходе мероприятия был также организован сбор подписей, необходимых для представления трех законов народной инициативы: один — за изменения в избирательном законодательстве; другой — за ограничение в два срока на пребывание в должностях в парламенте; третий — за недопущение выдвижения в качестве кандидатов в депутаты граждан с судимостью. Было собрано 336 144 подписи.

партии и часто выступал против идеалов и ценностей Демократической партии. Понятно, что комик на самом деле не был нацелен на участие и победу на праймериз. Скорее всего, его мотив состоял в том, чтобы продемонстрировать глубокие разногласия внутри партии.

Следующим этапом в эволюции политического движения стали выборы 24–25 февраля 2013 г., которые вывели из строя партийную политическую систему Италии, основной чертой которой во времена Второй республики было чередование правящего и оппозиционного правительств. Это произошло по причине того, что М5S заняло политическое пространство, созданное с образованием временного правительства во главе с М. Монти, поддерживаемого как «Народом свободы», так и Демократической партией.

Дискурс-анализ речей Б. Грилло методологически базируется на теории дискурса Д. Ховарта, которая предполагает изучение формирования и исчезновения политических идентичностей, что позволяет сделать выводы о том, что представляет собой Б. Грилло как новый игрок на политической арене Италии. Как отмечает П. Таггарт, «популизм акцентирует внимание на сильное харизматическое лидерство и выражает трудноконтролируемую неприязнь к посредничеству и институционализации» [11, 100]. Популистский дискурс — это властный дискурс, который направлен точно на ту часть электората, которая в дальнейшем будет служить социальной базой движения. Умелое использование определенных лингвистических и невербальных приемов Б. Грилло позволяет определить его образ как «сильного» политического лидера.

Для проведения дискурс-анализа были выбраны три интервью, которые были даны Б. Грилло иностранным журналистам в период с января по апрель 2013 г.: для шведского общественного телевидения в январе длиной в 41 минуту, для французской телерадиокомпании длиной в 32 минуты и для италияязычного швейцарского радио и телевидения в апреле длиной в 37 минут. Выбор материала обусловлен следующими факторами. Во-первых, продолжительностью: у лидера есть достаточно времени, чтобы объяснить свое видение происходящих процессов, что дает достаточный материал для анализа. Во-вторых, интервью было дано иностранной прессе. Как известно, Б. Грилло считает, что итальянские СМИ не могут быть объективными, так как они руководствуются собственными финансовыми и политическими интересами, а «нейтральность» и «независимость» иностранной прессы позволяют непредвзято отразить в интервью точку зрения Б. Грилло. В-третьих, вопросы, которые задают иностранные журналисты, как правило, являются более общими, так как они менее осведомлены о дискуссиях, происходящих в рамках итальянского политического истеблишмента. Иностранные журналисты более озабочены тем, чтобы выявить, что представляет собой движение на итальянском партийно-политическом ландшафте. Таким образом, интервью Б. Грилло не итальянским журналистам гораздо больше подходит для анализа того, как он интерпретирует свою личность и описывает миссию своего движения через популистскую риторику.

Итак, анализ вышеуказанных интервью показал, что Б. Грилло придает огромное значение определению собственной роли внутри движения. Он отказывается называть себя популистом или демагогом и предпочитает термин

«посредник» — т. е. тот, кто облегчает понимание заумных концепций, которые, по его убеждению, осложняются политиками для того, чтобы держать граждан в неведении [7]. Б. Грилло считает, что отсутствие информации, способной влиять на граждан Италии, объясняется нежеланием правящих элит осведомлять на достаточном уровне граждан по вопросам законодательства и функционирования национальных и европейских институтов. По его мнению, в такой ситуации настоящим лидером должна стать «сама группа, само движение» [Там же].

Он снимает с себя всякую ответственность за руководство движением, объясняя это тем, что все решения принимаются группой представителей в парламенте, которые были избраны без какого-либо вмешательства с его стороны. В ответ на просьбу объяснить, какую роль он будет выполнять, когда кандидаты M5S будут избраны в парламент, комик отвечает, что она будет такой же, как и раньше. Его задача состоит в том, чтобы убедиться, что люди, которые входят в движение, соответствуют всем требованиям, предъявляемым к членам партии, в том числе не имеют уголовного прошлого [Там же].

Кажется, что Б. Грилло ясно осознает, что метаязык, используемый им для описания собственной роли, оказывает существенное влияние на восприятие людьми его и его движения. Заменяя определения «лидер» или «секретарь» на «посредник» и «гарант», он пытается дистанцироваться от терминов, которые приобрели негативный оттенок в итальянской политике. Он пытается создать новую терминологию, которая бы позволила преодолеть разрыв между его сценическим образом и главенствующей ролью в партии. Другими словами, Б. Грилло стремится решить то, что мы можем назвать «парадоксом популизма» [4, 205], который подразумевает, что популисты вынуждены полагаться на те институциональные смыслы и структуры, которые они сами подвергают уничтожающей критике, а именно критику правящей элиты, исходящую от этой же элиты. Они пытаются избежать такой самокритики и представляются сторонниками прямой демократии, в которой политик непосредственно общается с населением и партийность отсутствует хотя бы теоретически. Кроме того, определения «посредник» и «гарант» подчеркивают солидарность с народом: в то время как правящие круги предпочли бы, чтобы граждане оставались неинформированными (и послушными, как следствие), комик стремится помочь обычным людям понять нарочито сложный жаргон политиков.

Б. Грилло воспринимает себя как благородную фигуру, которая просто помогает «гриллини» (сторонникам и членам популистского движения): его советы направлены на защиту своих ставленников от превращения в «реальных» политиков, которые отказываются от собственного энтузиазма и самобытности ради манящего мира славы.

Он наделяет себя «моральным авторитетом», который позволяет ему судить своих последователей в случае, если их действия противоречат образу и целям движения: например, он считает, что участие в политических ток-шоу объясняется лишь нарциссическим желанием стать известным [7]. Можно обоснованно утверждать, что Б. Грилло воплощает в себе харизматического лидера, что является одной из главных особенностей популизма.

Напомним, что харизматическое лидерство базируется на конкретных характеристиках и качествах и имеет определенное сходство с религиозным

лидерством, так как руководитель партии наделен «почти сверхчеловеческими полномочиями, которые контрастируют с обыденностью его сторонников» [12, 101]. В этом смысле Б. Грилло выступает с трибуны в роли пастора: он советует быть благочестивыми, чтобы не быть втянутыми в безнравственность и преступность соблазнительного, но грешного мира политики. В самом деле, он использует язык, полный религиозных терминов и отсылок: он говорит о «руинах души» и утверждает, что итальянцы должны восстановить чувство «общности и солидарности» [7].

Таким образом, мы видим, что речь Б. Грилло направлена на то, чтобы убедить аудиторию, что он подвержен той же несправедливости и испытывает те же страдания, что и все итальянцы. В качестве популистского лидера комик пытается себя позиционировать как обычного гражданина, который беспокоится о будущем своих детей, а причины его политического участия в жизни страны являются чисто альтруистическими [6]. Другими словами, Б. Грилло удается создать сильную эмоциональную связь между ним и народом.

В ходе исследования нами были также выделены базисные элементы политического дискурса Б. Грилло: общество как инструмент противодействия власти, «враги общества».

Кратко представим характеристику каждого из них.

Общество как инструмент противодействия власти

По словам Б. Грилло, граждане не должны доверять политикам решение своих проблем; он просит свою аудиторию участвовать в политике «непосредственно», чтобы стать частью трансформации институтов, внести свой вклад в благоустройство «прямой демократии» [7]. Прежде всего он обращается к активным пользователям Интернета и призывает их участвовать в обсуждениях на форуме, создавая виртуальные сообщества. Он говорит следующее: «Я прошу людей не доверять нам, а участвовать вместе с нами, это разные вещи. Потому что мы — это идея, родившаяся в Сети» [Там же]. Этот новый взгляд на политический мир Б. Грилло ассоциирует с бесконечными возможностями и развитием демократии.

Как утверждает М. Канован, «популисты обычно характеризуют себя как единственных истинных демократов, которые могут дать людям шанс быть услышанными» [2, 4]. Б. Грилло убежден, что необходимо наделить властью обделенных вниманием граждан вместо испорченных и профессионально несостоятельных политиков [7]. Люди должны объединиться и стать способными взять власть в свои руки без необходимости какого-либо посредничества: «Все избиратели M5S должны лично участвовать в политике, в противном случае лучше им не голосовать вообще» [1].

В парламенте Б. Грилло хочет видеть «женщин, которые работают, женщин, которые поднимают троих детей», потому что «это те люди, которые действительно понимают, что такое справедливость, экономика и политика» [7]. Самое главное для кандидатов — быть «приличными» и «нормальными» людьми, которые занимаются политикой исключительно из-за своего энтузиазма.

Политики, журналисты и «капиталисты» как «враги общества»

Б. Грилло направляет свою критику главным образом в сторону трех элит: политических деятелей, «капиталистов» (имеются в виду банкиры, менеджеры, промышленники и транснациональные корпорации) и журналистов.

По словам Б. Грилло, самый главный «враг» — это политический истеблишмент, и фундаментальная миссия М5S состоит в том, чтобы смести с лица земли всех политиков, так как они «психически больны» и «бессильны», потому что не понимают законы, которые утверждают или отклоняют в парламенте [7]. Он говорит: «Они профессионалы, когда речь заходит о ток-шоу или интервью, но на практике, в парламенте, они даже не знают, что они делают» [Там же]. Политики практически приравниваются к инопланетной расе, которая полностью отделена от реальности. Б. Грилло объясняет, что «они живут в параллельном мире, и мы должны повесить табличку на двери в Монтечиторио² с надписью “Внимание, это выход в реальность”». По его словам, депутаты сознательно держат себя вдали от обычных людей, таким образом становясь совершенно не в состоянии столкнуться с настоящими проблемами. Он отмечает, что «они [политики] встречаются между собой в кафе и ресторанах, находясь под постоянной защитой своих телохранителей, они выходят из своих бронированных автомобилей только для того, чтобы войти в свои бронированные офисы». Все эти риторические приемы служат для демонстрации непреодолимого разрыва между «гриллини» и другими политическими силами. Итальянские политики далеки от народа также на моральном уровне: они «правонарушители по закону», и, даже если Б. Грилло признает, что в парламенте есть несколько честных политиков, он считает, что «как только джентльмены идут на компромисс с гнилой системой, они в конечном счете становятся такими же, как и все остальные» [Там же]. Таким образом, становится вполне объяснимым и в некотором роде ожидаемым его заявление о собственном моральном превосходстве: «Когда вы [политики] получаете субсидии от партии и не говорите ничего, вы, конечно же, не воруете. Потому что закон позволяет вам их получать, но это ваше моральное решение, а ваша мораль отличается от моей, я не получаю эти субсидии, потому что это не в моей ДНК — брать деньги, которые не принадлежат мне» [Там же].

Различие между рядовыми гражданами и политиками состоит не только в принципах и идеалах, оно касается прежде всего этики. Как следствие, Б. Грилло не признает действительным разделение между правыми и левыми и утверждает, что «идеи не являются ни левыми, ни правыми» [Там же] и что нет никакой разницы между политиками, потому что «они все одинаковые» [1].

По словам Ф. Паниццы, одним из условий возникновения популизма является «исчерпание политических традиций и дискредитация политических партий» [10, 12]. Это отражено в декларации Б. Грилло: «Честность и партии не могут существовать вместе» [1].

Журналистов Б. Грилло презирает почти так же сильно, как и политиков. Комик утверждает, что итальянские журналисты являются слугами политиков и несут

² Палаццо Монтечиторио — дворец в Риме, в котором заседает Палата депутатов Италии.

ответственность за изображение M5S как группы сбитых с толку послушников, покоренных деспотичным демагогом [6]. По мнению Б. Грилло, итальянские журналисты виноваты в апатии и невежестве итальянского народа, так как они подпитывают бесполезные споры и сплетни политиков с целью повышения их популярности и рейтингов. Они объединяют усилия с политиками, чтобы обмануть граждан и, следовательно, являются частью касты, которую Б. Грилло хотел бы свергнуть. Он утверждает: «Если бы у нас не было средств массовой информации, мы не были бы в этой ситуации: они полностью поработили людей» [Там же].

Журналисты описываются как кровососы, которые знают, что сторонники M5S являются глотком свежего воздуха в политической панораме, и хотят использовать их, чтобы иметь более высокие рейтинги. Политические ток-шоу считаются искусственно созданными и переполненными недобросовестными журналистами, т. е. ток-шоу — это не что иное, как ловушки, «направленные на то, чтобы извлечь худшее из вас» [7]. Кроме того, Б. Грилло проводит четкое разграничение между итальянскими и иностранными журналистами, утверждая, что итальянская журналистика «преступна» [Там же] и «больна» [6].

Стоит заметить, что Б. Грилло утверждает, что итальянская пресса на самом деле не «бесплатна», потому что она находится под контролем финансовых элит, банков и партий, выживает только благодаря государственным субсидиям [Там же]. Важно подчеркнуть, как финансовые, политические и медиаэлиты рассматриваются в качестве блока, который вступает в сговор против народа.

По общему признанию, третьей категорией «врагов», которых идентифицирует Б. Грилло, являются «капиталисты». Под этим термином он подразумевает все виды физических лиц — от банкиров и менеджеров до «ленивых промышленных магнатов» и «транснациональных корпораций, которые покупают все супермаркеты на аграрном рынке» [1]. Эта группа людей провоцирует появление огромного количества теорий заговора в популистских дискурсах, объясняющих их существующее богатство и власть: рассуждение заменяется обращением к здравому смыслу обычных граждан, а объяснения становятся посредственными доказательствами.

Что поражает больше всего в этом и других случаях, так это прямолинейность и простота Б. Грилло даже при попытках выяснить, почему капиталистическая система рухнула, что представляет собой экономика, почему экономический рост не приносит большего числа рабочих мест и т. д. П. Корбетта и Э. Гуальмини полагают, что это «гиперупрощение» языка является одной из основных характеристик популистской риторики, и в этом смысле популизм Б. Грилло не отличается от классического популизма, который «метался между утопией и непрактичностью» [4, 207].

Подводя итог, можно сказать, что в своих речах Б. Грилло отделяет трудолюбивых и честных граждан, которые вместе образуют монолитный блок добропорядочных людей, от политиков, журналистов и «капиталистов». Он старается продемонстрировать гражданам, что он является одним из них и испытывает те же сложности. Дискурс Б. Грилло нацелен на формирование прочной связи между ним и каждым из его сторонников. Он предлагает новый способ взгляда на ситуацию, обеспечивая итальянцев как объяснениями, так и решениями. Неоспорим

факт того, что Б. Грилло является ярким примером популистского лидера и использует популистский дискурс с целью убедить его аудиторию в эффективности своего «рецепта» власти, который он готов передать простым людям.

Таким образом, исходя из анализа интервью Б. Грилло, можно выделить следующие факторы успешности M5S:

1) смена политической парадигмы внутри итальянского государства: M5S — это своеобразная реакция на политические партии и укоренившиеся, многолетние и неизменные центры силы. Феномен Б. Грилло — это не что иное, как признак того, что «политика обязательно должна идти в ногу с меняющимся обществом» [3, 69];

2) успешные лозунги и обещания, выдвигаемые при общении с электоратом: поддержка создания «зеленых» рабочих мест, отказ от загрязняющих окружающую среду изобретений, в том числе мусоросжигательных печей и высокоскоростных железных дорог с целью добиться «общего улучшения качества жизни и большей социальной справедливости» [9];

3) активное использование Интернета, которое воспринимается как один из способов решения многих социальных, экономических и экологических проблем. Этот подход имеет сходство с североамериканским киберутопизмом³ и «калифорнийской идеологией»⁴;

4) использование идеологических принципов M5S, основывающихся на идее прямой демократии как эволюции представительной демократии. Данная концепция заключается в том, что граждане больше не должны делегировать свои полномочия партиям, которые считаются старыми и коррумпированными посредниками между государством и обществом и которые служат интересам лоббистских групп и финансовых магнатов. Им это удастся только путем создания коллективного разума, который стал возможным благодаря Интернету. Так, например, M5S выбирает своих кандидатов в депутаты в итальянский и Европейский парламент путем онлайн-голосования среди зарегистрированных пользователей блога Б. Грилло [8]. Через доступное в Сети приложение под названием «Операционная система» пользователи обсуждают, утверждают или отклоняют законодательные предложения (представленные в парламенте M5S). Например, избирательный закон M5S был сформирован посредством серии онлайн-голосований [5]. Партнерство с Партией независимости Соединенного Королевства также было принято решением онлайн-голосования, хотя варианты для выбора фракции Европарламента были ограничены: Европа свободы и демократии (EFD), Европейские консерваторы и реформисты (ECR) и независимые депутаты Европейского парламента. Некоторые избиратели хотели бы иметь возможность выбрать «зеленых» — Европейский свободный альянс (EFA).

³ Киберутопизм — это идея, состоящая в том, что онлайн-технологии содержат огромный потенциал эмансипации, который действует с единой целью: разрушить гнетущие структуры и авторитарные режимы.

⁴ «Калифорнийская идеология» — идеология, сопровождающая развитие информационных технологий. Это вера в то, что информационные технологии способны самим фактом своего внедрения обеспечить кардинальную перестройку всей системы отношений в любой социальной сфере и любом социальном институте.

Преимуществом Б. Грилло стало то, что он смог мотивировать даже неподготовленных людей на участие в политической жизни страны, и это говорит о нем как о популистском лидере.

В заключение можно сказать, что в интервью иностранным журналистам Б. Грилло демонстрирует полный арсенал популистских приемов, при помощи которых ему удается приобретать высокую популярность среди избирателей Италии. В простых и понятных среднему итальянцу выражениях он объясняет, почему не нужно голосовать за традиционные политические силы и каким образом итальянцы могут стать субъектом политических процессов. При этом политик дистанцируется от ответственности за принятие тех или иных решений, законопроектов, действий, но обеспечивает своей партии стабильно высокий уровень популярности. Широкий спектр популистских инструментов в речах и интервью Б. Грилло позволяет ему с высокой трибуны озвучивать и довольно резкие для европейской политической риторики тезисы, сохраняя при этом свое положение в политической системе Италии.

1. Beppe Grillo intervista alla Radio Televisione Francese // YouTube [Electronic resource]. URL: https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=svC0vEy8e0A (accessed: 27.04.2016).

2. *Canovan M.* Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. Political Studies. 1999. Vol. 47, № 1. P. 2–16.

3. *Civati G.* La rivendicazione della politica. Arezzo : Fuorionda, 2012.

4. *Corbetta P., Gualmini E.* Il partito di Grillo. Bologna : Il Mulino, 2013.

5. Ecco la legge elettorale del M5S preannunciata da Casaleggio // Europa Guotidiano [Electronic resource]. URL: <http://www.europaquotidiano.it/2014/05/19/la-legge-elettorale-dei-cinquestelle-con-il-nostro-testo-si-puo-votare-domani> (accessed: 30.04.2016).

6. Intervista di Beppe Grillo con RSI 17/04/2013 // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CZvtf8qzksY> (accessed: 27.04.2016).

7. Intervista Integrale a Beppe Grillo della Tv Pubblica Svedese // YouTube [Electronic resource]. URL: https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=mVpu-hZPUiI#at=2003 (accessed: 27.04.2016).

8. Italy's Five Star protest party makes waves // BBC News [Electronic resource]. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-20643620> (accessed: 30.04.2016).

9. La Fiom strizza l'occhio ai grillini. L'idea: fare una lista degli scontenti // La Repubblica. [Electronic resource]. URL: http://www.repubblica.it/politica/2012/08/20/news/la_fiom_strizza_l_occhio_ai_grillini_l_idea_fare_una_lista_degli_scontenti_di_vera_schiavazzi-41217103 (accessed: 30.04.2016).

10. *Panizza F.* Populism and the Mirror of Democracy. L., 2005.

11. *Ruggiero L.* Grillo da ridere (per non piangere). Milano, 2003.

12. *Taggart P.* Populism. Buckingham, 2000.

Рукопись поступила в редакцию 1 июня 2016 г.